

ผ่านส่งเสริมวิชาการ
รับที่ ๐๗๔ / ๒๗๔
= 4 ก.พ. 2554
18.25



ศึกษาธิการ
สำนักงานส่งเสริม
461
3 ก.พ. 2554
14.26

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รับที่ ๖๒๙ / ๒๓๓
วันที่ - 3 ก.พ. 2554
เวลา 10.33

ที่ ศธ ๐๕๐๘.๖(๑)/ ๑๑๑๙

๑) ถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๑/๐๐๔๘ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ตอบข้อหารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจในการเพิกถอนปริญญาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๕๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ใคร่ขอส่งความเห็นคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังกล่าวมาเพื่อโปรดทราบ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

๒) เรียน ร.๐๗.๐๓๓.๓๑๖๖๖
เพื่อโปรดทราบ

3 ก.พ. 54
นายวิชาญ ชัยวงษ์
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ



๓) เรียน น.ส.ร.
นางอิดดาแจ่มสัทพันธ์
เพื่อน

(ศาสตราจารย์ ดร. ชูกิจ สิมเป็จ้านงค์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

- 3 ก.พ. ๒๕๕๔

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๔๓๖
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๖๐๙

๔) เรียน นางสมทรงใจ

โปรดพิจารณากรณีเรียน

อภรดา
(นางอภรดา นริสพรชัย)
รท.นช-๕๑/4 ก.พ. ๕๔

รับที่	๑๑๒๔
วันที่	26 มี.ค. 2554 เวลา 10.50

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๑๐๒๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๕๔

กลุ่มกฎหมาย
รับที่ 171 / 54
วันที่ 26 มี.ค. 54
เวลา 15.50

เรื่อง ขอรื้อข้อกฎหมาย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑.๑๔/ป ๖๒๐
ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

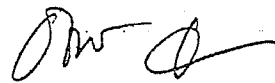
สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจในการเพิกถอนปริญญาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้วยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจในการเพิกถอนปริญญาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัมพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ฝ่ายกฎหมายการศึกษา ๒

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๙

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง อำนาจในการเพิกถอนปริญญาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๒/๐๗๖๙๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความว่า ตามที่พระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๑ ได้กำหนดให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญาในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย และมาตรา ๒๑ (๕) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการอนุมัติการให้ปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยระบบการศึกษาสำหรับชั้นปริญญาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ออกแทนระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๒ มาใช้กับการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย นั้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใคร่ขอหารือข้อกฎหมายมายังคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑. ในกรณีที่มหาวิทยาลัยได้อนุมัติปริญญาให้กับบุคคลที่สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย และบุคคลดังกล่าวได้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หากต่อมาภายหลัง ปรากฏข้อเท็จจริงใดที่ทำให้บุคคลดังกล่าวขาดคุณสมบัติ หรือมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน หรือไม่เหมาะสมที่จะสำเร็จการศึกษาได้นั้น มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการให้ปริญญาตามมาตรา ๒๑ (๕) จะมีอำนาจเพิกถอนปริญญาบัตรที่เคยอนุมัติให้แก่บุคคลดังกล่าวได้หรือไม่ และจะดำเนินการกับกรณีดังกล่าวอย่างไร

๒. เนื่องจากพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยระบบการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มิได้บัญญัติชัดเจนเกี่ยวกับกรณีการเพิกถอนการให้ปริญญาไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะสามารถเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวในกฎข้อบังคับ หรือระเบียบของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ และหากมีการเพิ่มเติมบทบัญญัตินี้ดังกล่าวในภายหลังจะกระทบต่ออำนาจของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามข้อ ๑ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแล้ว มีความเห็นดังนี้

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๐๔๗ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่หนึ่ง ในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยได้อนุมัติการให้ปริญญาแก่บุคคลที่สำเร็จการศึกษาตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และบุคคลดังกล่าวได้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หากต่อมาภายหลังปรากฏข้อเท็จจริงใดที่ทำให้บุคคลดังกล่าวขาดคุณสมบัติ หรือมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน หรือไม่เหมาะสมที่จะสำเร็จการศึกษาได้นั้น มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการให้ปริญญาตามมาตรา ๒๑ (๕) จะมีอำนาจเพิกถอนปริญญาที่เคยอนุมัติให้แก่บุคคลดังกล่าวได้หรือไม่ และจะดำเนินการกับกรณีดังกล่าวอย่างไร เห็นว่าโดยที่มาตรา ๒๑ (๕)^๑ แห่งพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติการให้ปริญญาแก่บุคคล การอนุมัติการให้ปริญญาดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น และเมื่อได้พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลใดมีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะสำเร็จการศึกษาได้ สภามหาวิทยาลัยย่อมมีมติอนุมัติการให้ปริญญาแก่บุคคลนั้น ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการอนุมัติการให้ปริญญา มีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองตามบทนิยามมาตรา ๕^๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น หากต่อมาปรากฏว่าบุคคลที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติการให้ปริญญาไปแล้วนั้นขาดคุณสมบัติ หรือมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนที่จะสำเร็จการศึกษาตามที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งมีผลให้มติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการอนุมัติการให้ปริญญาแก่บุคคลดังกล่าวเป็นไปโดยไม่ชอบ สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการให้ปริญญา ย่อมมีอำนาจที่จะเพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยที่ได้้อนุมัติการให้ปริญญา นั้นได้ตามมาตรา ๒๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฯ ประกอบกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๒^๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

มาตรา ๒๑ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย
อำนาจและหน้าที่เช่นว่านี้ให้รวมถึง

๑.ล๑

๑.ล๑

(๕) อนุมัติการให้ปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัย
จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

๑.ล๑

๑.ล๑

๒.มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

๑.ล๑

๑.ล๑

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล
ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะ
เป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับ
จดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

๑.ล๑

๑.ล๑

๓.มาตรา ๕๒ คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๕๑
อาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วนได้ แต่ผู้ได้รับผลกระทบจากการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวมีสิทธิได้รับ
ค่าทดแทนความเสียหายเนื่องจากความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองได้ และให้นำความ
ในมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องร้องขอค่าทดแทนภายใน
หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งให้ทราบถึงการเพิกถอนนั้น

ค่าทดแทนความเสียหายตามมาตรานี้จะต้องไม่สูงกว่าประโยชน์ที่ผู้นั้นอาจได้รับหากคำสั่ง
ทางปกครองดังกล่าวไม่ถูกเพิกถอน

ประเด็นที่สอง เนื่องจากพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยระบบการศึกษาขั้นปริญญาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๐ และ ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มิได้บัญญัติชัดเจนเกี่ยวกับกรณีการเพิกถอนการให้ปริญญาไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะสามารถเพิ่มเติมบทบัญญัติกรณีดังกล่าวในกฎ ข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ และหากมีการเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวในภายหลังจะกระทบต่ออำนาจของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามข้อ ๑ หรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการเพิกถอนมติ สภามหาวิทยาลัยที่ได้อนุมัติการให้ปริญญาได้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นนี้อีก



(นายอัคร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๔