



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามมาตรา 41 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
สุรนารี พ.ศ. 2533

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
พ.ศ. 2533 ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม  
ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 และมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใน  
การประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 จึงออกข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ไว้ดังต่อไปนี้

- ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ  
แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554”
- ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป
- ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อบังคับ ดังต่อไปนี้
- (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2546
  - (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550
- ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้
- |                      |         |                                       |
|----------------------|---------|---------------------------------------|
| "อธิการบดี"          | หมายถึง | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  |
| "มหาวิทยาลัย"        | หมายถึง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี           |
| "สภามหาวิทยาลัย"     | หมายถึง | สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี        |
| "สภาวิชาการ"         | หมายถึง | สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| "นายกสภามหาวิทยาลัย" | หมายถึง | นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี    |
- ข้อ 5 ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ  
ให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

- ข้อ 6 ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ จะต้องเป็นผู้มีผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานซึ่งมีปริมาณและคุณภาพ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ดังนี้
- 6.1 ต้องเป็นผู้มีผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงาน ตามมาตรฐานงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผ่านการประเมินจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้
- 6.1.1 มีชั่วโมงสอนประจำรายวิชาตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา หรือ มีชั่วโมงสอนประจำรายวิชาและควบคุมการปฏิบัติงานของนักศึกษาซึ่งมีปริมาณงานเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา ทั้งนี้ ต้องผ่านการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน โดยมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก
- 6.1.2 รับผิดชอบควบคุมตรวจสอบการวิจัย ค้นคว้าวิจัย และหรือเป็นที่ปรึกษานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และด้านกิจการนักศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา
- 6.1.3 มีผลงานการให้บริการทางวิชาการและหรือช่วยงานบริหารตามที่ได้รับมอบหมาย
- 6.2 ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ
- 6.2.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิและระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ดังนี้
- (1) ผู้ที่ได้รับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือ
  - (2) ผู้ที่ได้รับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
- 6.2.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิและระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ดังนี้
- (1) เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิเช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และ
  - (2) ได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี
- 6.2.3 ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิและระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ดังนี้
- (1) เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิเช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และ
  - (2) ได้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
- 6.3 ต้องเป็นผู้มีผลงานทางวิชาการซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้งและผ่านการประเมินจากสภาวิชาการแล้ว ดังนี้

6.3.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ชุดใดชุดหนึ่งดังต่อไปนี้

**เกณฑ์ชุดที่ 1 (เสนอเอกสารประมวลสาระรายวิชาและผลงานในลักษณะอื่นๆ)**

- (1) มีเอกสารประมวลสาระรายวิชาที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว หรือ มีงานแต่ง เรียบเรียง แปลหนังสือ บทความทางวิชาการที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดี และ
- (2) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดี

**เกณฑ์ชุดที่ 2 (เสนอผลงานวิจัยอย่างเดียว)**

มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 2 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าระดับดี โดยในจำนวนนี้มีอย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้วิจัยหลักและมีคุณภาพดีมาก

6.3.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ชุดใดชุดหนึ่งดังต่อไปนี้

**เกณฑ์ชุดที่ 1 (เสนอเอกสารประมวลสาระรายวิชาและผลงานในลักษณะอื่นๆ)**

- (1) มีเอกสารประมวลสาระรายวิชาที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว หรือ มีงานแต่ง เรียบเรียง แปลตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก และ
- (2) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก หรือ มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก

**เกณฑ์ชุดที่ 2 (เสนอผลงานวิจัยอย่างเดียว)**

มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 2 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าดีมาก โดยในจำนวนนี้มีอย่างน้อย 1 เรื่องที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้วิจัยหลักและมีคุณภาพดีเด่น

ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยผู้ขอตำแหน่งคนเดียวกันมาแล้ว ทั้งนี้ นอกจากนั้น จะต้อง มีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่ ภายหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย

6.3.3 ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ชุดใดชุดหนึ่งดังต่อไปนี้

**เกณฑ์ชุดที่ 1**

- (1) มีงานแต่งตำราหรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และ
- (2) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก หรือ มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก

## เกณฑ์ชุดที่ 2

- (1) มีงานแต่งตำราหรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น หรือ
- (2) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น หรือ มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น

ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอ กำหนดตำแหน่งคนเดียวกันมาแล้ว นอกจากนี้ จะต้อง มีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่หลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

ปริมาณเอกสารประมวลสาระรายวิชา ผลงานวิจัย ตำรา หนังสือ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดตั้งรายละเอียดในเอกสารคำจำกัดความ ปริมาณผลงานทางวิชาการที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

ส่วนการจำแนกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัย กำหนดตั้งรายละเอียดในเอกสารคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการและเกณฑ์คุณภาพ ตามเกณฑ์ที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

### ข้อ 7 ให้มีกลไกและขั้นตอนการดำเนินการพิจารณา ดังนี้

- 7.1 อาจารย์ประจำผู้ประสงค์จะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ระดับไม่ต่ำกว่าหัวหน้าสาขาวิชาการออกข้อมูลตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด แล้วนำเสนอพร้อมด้วยผลงานทางวิชาการต่อคณบดีของสำนักวิชาที่สาขาวิชานั้นสังกัดเพื่อเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพิจารณาก่อนกรอง
- 7.2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชาพิจารณาก่อนกรองเบื้องต้นว่าอาจารย์ประจำผู้นั้นมีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ แล้วนำเสนอสภาวิชาการ
- 7.3 สภาวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่างๆ ที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน 10 คน เป็นกรรมการ โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน และผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีหน้าที่พิจารณาผลงานทางวิชาการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการ ตลอดจนหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและตามที่สภาวิชาการมอบหมาย โดยให้รายงานผลต่อสภาวิชาการ
- 7.4 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะเสนอขอตำแหน่งและอยู่ในสาขาวิชาเดียวกันหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน โดยต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งสิ้นเป็นผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ ให้ใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งในการตัดสิน

- 7.5 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพงานทางวิชาการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินมา แล้วให้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อ สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาต่อไป
- 7.6 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาอนุมัติการขอ กำหนด ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการแล้ว ให้อธิการบดีเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
- 7.7 สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้วให้นายกสภา มหาวิทยาลัยเสนอขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการนำความกราบบังคมทูลเพื่อ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป
- ข้อ 8 ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการที่เหมาะสมให้แก่อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติและผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างไป จากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยวิธีพิเศษได้เป็นกรณีไป เช่น อาจกำหนดให้ อาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นไม่เคยดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นแก่ผู้ซึ่งมีระยะเวลาการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบันไม่ครบตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เป็นต้น ทั้งนี้ บุคคลผู้ขอโดยวิธีพิเศษจะต้องมีผลงานทางวิชาการ ดังนี้
- 8.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ชุดใดชุดหนึ่ง ดังต่อไปนี้
- เกณฑ์ชุดที่ 1 (เสนอเอกสารประมวลสาระรายวิชาและผลงานในลักษณะอื่นๆ)*
- (1) มีเอกสารประมวลสาระรายวิชาที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว หรือ มีงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ บทความทางวิชาการที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และ
- (2) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก หรือ มีผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก
- เกณฑ์ชุดที่ 2 (เสนอผลงานวิจัยอย่างเดียว)*
- มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 2 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าระดับดีมาก โดยใน จำนวนนี้ต้องมีผลงานที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้วิจัยหลักรวมอยู่ด้วย
- 8.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ชุดใดชุดหนึ่ง ดังต่อไปนี้

**เกณฑ์ชุดที่ 1 (เสนอเอกสารประมวลสาระรายวิชาและผลงานในลักษณะอื่นๆ)**

- (1) มีเอกสารประมวลสาระรายวิชาที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าดีมาก และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว หรือ มีงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าดีมาก และ
- (2) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าดีมาก หรือ มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าดีมาก และ ผลงานตามข้อ (1) หรือ (2) ต้องมีคุณภาพดีเด่นในผลงานใดผลงานหนึ่ง

**เกณฑ์ชุดที่ 2 (เสนอผลงานวิจัยอย่างเดียว)**

มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 2 เรื่องเต็ม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น

ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนเดียวกันมาแล้ว ทั้งนี้ นอกจากนั้น จะต้อง มีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่หลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย

**8.3 ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย**

- (1) มีตำราหรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และ
- (2) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 เรื่องเต็ม หรือ มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เทียบกันได้ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น

ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนเดียวกันมาแล้ว นอกจากนั้น จะต้อง มีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่หลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

**8.4 จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและมีคะแนนเสียงในการตัดสินในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้มีคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งในการตัดสิน แต่หากไม่สามารถหาผู้ทรงคุณวุฒิได้ครบ 5 คน ให้ใช้วิธีการตามลำดับ ดังนี้**

- (1) กรณีที่ได้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน ให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากในการตัดสิน หรือ
- (2) กรณีที่ได้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ให้ใช้คะแนนเสียงเอกฉันท์ในการตัดสิน โดยให้ผู้ประสานงานการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นผู้เลือกใช้ตามความเหมาะสม

**8.5 การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาอื่นที่มหาวิทยาลัยรับรอง ให้สภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาเทียบตำแหน่งและอนุมัติการแต่งตั้ง**

บทเฉพาะกาล

1. ข้อบังคับนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ได้กระทำเสร็จไปแล้วก่อนใช้ข้อบังคับนี้ ส่วนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นก่อนข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับที่ใช้ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ
2. สำหรับผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ประสงค์จะใช้ข้อบังคับที่ใช้ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ต้องแจ้งความประสงค์พร้อมกับการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายใน 1 ปี นับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ และให้ดำเนินการตามข้อบังคับที่ใช้ก่อนวันที่ใช้ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2554



(ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสุวาน)  
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ  
วิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554

คำจำกัดความปริมาณผลงานทางวิชาการ

ผลงาน	ปริมาณ
เอกสารประมวลสาระ รายวิชา 1 รายวิชา	หมายถึง ผลงานที่มีปริมาณเทียบเท่าการสอนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต/ทวิภาค หรือ 3 หน่วยกิต/ไตรภาค ในระดับปริญญาตรี หรือเท่ากับ 1.5 หน่วยกิต/ทวิภาค หรือ 2 หน่วยกิต/ไตรภาค ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจเป็นผลงานที่ทำเป็นหลายบทในวิชาเดียวหรือหลายวิชาก็ได้
ผลงานวิจัย 1 เรื่องเต็ม	สำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หมายถึง ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ที่ผู้ขอเป็นผู้แต่งเพียงผู้เดียว (100%) หรือ ในกรณีที่ผลงานวิจัยมี ผู้แต่งร่วม ผู้ขออาจนำเสนอมากกว่า 1 เรื่องก็ได้ โดยรวมสัดส่วนความเป็นเจ้าของแล้วต้องเป็น เจ้าของผลงานรวมไม่น้อยกว่า 100 %
	สำหรับตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ หมายถึง ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ที่ผู้ขอเป็นผู้แต่งเพียงผู้เดียว (100%) หรือ ในกรณีที่ผลงานวิจัยมี ผู้แต่งร่วม ผู้ขออาจนำเสนอมากกว่า 1 เรื่องก็ได้ โดยรวมสัดส่วนความเป็นเจ้าของแล้วต้องเป็น เจ้าของผลงานรวมไม่น้อยกว่า 100% และต้องเป็นผู้วิจัยหลักอย่างน้อย 1 เรื่อง
	สำหรับตำแหน่ง ศาสตราจารย์ หมายถึง ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ที่ผู้ขอเป็นผู้แต่งเพียงผู้เดียว (100%) หรือ ในกรณีที่ผลงานวิจัยมี ผู้แต่งร่วม ผู้ขออาจนำเสนอมากกว่า 1 เรื่องก็ได้ โดยรวมสัดส่วนความเป็นเจ้าของแล้วต้องเป็น เจ้าของผลงานรวมไม่น้อยกว่า 100% และต้องเป็นผู้วิจัยหลักทุกเรื่อง
ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม	หมายถึง ผลงานที่มีปริมาณเทียบเท่าการสอนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต/ทวิภาค หรือ 3 หน่วยกิต/ไตรภาค ในระดับปริญญาตรี หรือเท่ากับ 1.5 หน่วยกิต/ทวิภาค หรือ 2 หน่วยกิต/ไตรภาค ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจเป็นผลงานที่ทำเป็นหลายบทในวิชาเดียวหรือหลายวิชาก็ได้
ผู้วิจัยหลัก	หมายถึง ผู้วิจัยที่มีสัดส่วนร้อยละสูงสุดในการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยนั้นๆ หรือ เป็นผู้วิจัย หรือผู้ประพันธ์ ซึ่งเป็นผู้ติดต่อกับสำนักพิมพ์ (Corresponding Author) สัดส่วนให้ขึ้นไป ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด



**เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ  
วิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554**

<b>1. เอกสารประมวลสาระรายวิชา</b>	
<b>คำนิยาม</b>	หมายถึง เอกสารผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้น จากการนำเอกสารและคำบรรยายที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยนำมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบที่แสดงให้เห็นถึงสาระเนื้อหาวิชาที่ชัดเจน ประกอบด้วย หัวข้อการบรรยายที่อธิบายสาระสำคัญ มีรายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียง/บทคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ การอ้างอิงและบรรณานุกรม โดยอาจใช้ข้อมูลแผนภาพ ตัวอย่าง มีกรณีศึกษาและหรือการวิเคราะห์ สังเคราะห์ที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจในสาระสำคัญนั้นๆ ได้อย่างชัดเจน
<b>รูปแบบ</b>	เป็นเอกสารรูปเล่ม
<b>การเผยแพร่</b>	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ลักษณะคุณภาพ (เอกสารประมวลรายวิชา)</b>
<b>ดี</b>	เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย ครอบคลุมสาระสำคัญ วัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
<b>ดีมาก</b>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการใช้ภาษาและการเรียบเรียง และนำเสนอเนื้อหาตามลำดับทำ ความเข้าใจง่าย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
<b>ดีเด่น</b>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีคุณค่าทางวิชาการอย่างกว้างขวาง

<b>2. ตำรา</b>	
<b>คำนิยาม</b>	<p>หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา ในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอขึ้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีผู้ใช้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p>
<b>รูปแบบ</b>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
<b>การเผยแพร่</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING-HOUSE) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</li> <li>2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</li> </ol> <p>การเผยแพร่งดกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากสำนักวิชา และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ลักษณะคุณภาพ (ตำรา)</b>
<b>ดี</b>	เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
<b>ดีมาก</b>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol>
<b>ดีเด่น</b>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body – of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</li> <li>3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ</li> </ol>

<b>3. หนังสือ</b>	
<b>คำนิยาม</b>	หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์
<b>รูปแบบ</b>	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้ อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ
<b>การเผยแพร่</b>	มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งดกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากสำนักวิชา และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ลักษณะคุณภาพ (หนังสือ)</b>
<b>ดี</b>	เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
<b>ดีมาก</b>	เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
<b>ดีเด่น</b>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

<b>4. บทความทางวิชาการ</b>	
<b>คำนิยาม</b>	หมายถึง งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
<b>รูปแบบ</b>	เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
<b>การเผยแพร่</b>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</li> <li>2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความ ต่างๆ ในหนังสือเล่มนั้นแล้ว</li> <li>3. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว</li> </ol> <p>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความทางวิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มี การประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ลักษณะคุณภาพ (บทความทางวิชาการ)</b>
<b>ดี</b>	เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
<b>ดีมาก</b>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>2. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol>
<b>ดีเด่น</b>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</li> </ol>

<b>5. ผลงานวิจัย</b>	
<b>นิยาม</b>	หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมาแล้ว ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ
<b>รูปแบบ</b>	อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้ 1. รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ 2. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ
<b>การเผยแพร่</b>	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ 1. ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการนานาชาติที่มีค่า Journal Impact Factor หรือ อยู่ในฐานข้อมูลสากล ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่กำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน 2. ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการอื่นๆ 3. ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ 4. นำเสนอเป็นบทความวิจัย(ฉบับเต็ม)ต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ 5. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใด ส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้ ทั้งนี้ งานวิจัยที่จะใช้ในการเสนอขอตำแหน่งตามเกณฑ์ชุดที่ 2 จะต้องเป็นงานวิจัยที่เผยแพร่ในลักษณะตามข้อ 1 เท่านั้น และการขอตำแหน่งตามเกณฑ์ชุดที่ 1 ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป จะต้องเป็นงานวิจัยที่เผยแพร่ตามข้อ 1 หรือ ข้อ 2 เท่านั้น

ระดับ คุณภาพ	ลักษณะคุณภาพ (ผลงานวิจัย)
ดี	เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้
ดีมาก	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างขวางเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย
ดีเด่น	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

<b>6. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</b>	
<b>นิยาม</b>	<p>หมายถึง ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือ วิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษา ต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p>
<b>รูปแบบ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจจัดเพิ่มได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือ แล็บเสียง</li> <li>2. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด</li> <li>3. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</li> </ol>
<b>การเผยแพร่</b>	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</li> <li>2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</li> <li>3. การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย</li> </ol> <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ลักษณะคุณภาพ (ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น)</b>
<b>ดี</b>	เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง
<b>ดีมาก</b>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ</li> <li>2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ</li> </ol>
<b>ดีเด่น</b>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

<b>7. งานแปล</b>	
<b>คำนิยาม</b>	หมายถึง งานแปลจากต้นฉบับที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิชาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้ จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง)
<b>การเผยแพร่</b>	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)</li> <li>2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</li> </ol> <p>การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปล” เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปล” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจจะทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “งานแปล” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ลักษณะคุณภาพ (งานแปล)</b>
<b>ดี</b>	<p>เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย</p> <p>มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค</p>
<b>ดีมาก</b>	<p>เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก</p> <p>มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดรรณี</p> <p>มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค</p>
<b>ดีเด่น</b>	<p>ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นฉบับที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ</li> <li>2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้</li> <li>3. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ</li> </ol>